



Newsletter#Riforme



29 Marzo 2022

A cura del Dipartimento per le riforme istituzionali

- [Corti](#)
- [Dottrina](#)
- [Eventi](#)

CORTI

CORTE COSTITUZIONALE

Liste elettorali nei comuni con meno di 5.000 abitanti

La [Sentenza n.62/2022](#) ha dichiarato l'illegittimità costituzionale degli articoli 71, comma 3-bis, del Dlgs n. 267/2000 e 30, primo comma, lettere d-bis) ed e), del DPR n. 570/1960, che disciplinano la presentazione delle liste elettorali nei comuni con meno di 5.000 abitanti ma non prevedono rimedi per il caso in cui tali liste non assicurino la rappresentanza di entrambi i sessi. La Corte osserva che la presenza di candidati di entrambi i sessi nelle liste elettorali comunali costituisce una garanzia minima delle pari opportunità di accesso alle cariche elettive. Riscontrato il vulnus, la Corte costituzionale ha ritenuto che l'esclusione delle liste che non rispettino il vincolo costituisca una soluzione costituzionalmente adeguata a porvi rimedio.

Rinvio delle elezioni degli organi degli enti di area vasta

La [Sentenza n. 61/2022](#) ha dichiarato l'illegittimità costituzionale, per irragionevolezza, dell'art. 3 della legge reg. Siciliana n. 6 del 2020 (Rinvio delle elezioni degli organi degli enti di area vasta. Disposizioni varie), norma di interpretazione autentica, dell'art. 4, comma 6, della legge della Regione Siciliana 15 settembre 1997, n. 35 che, ai fini dell'attribuzione del premio di maggioranza alla lista o al gruppo di liste collegate al sindaco proclamato eletto nei Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti, prevede «[a]lla lista o al gruppo di liste collegate al candidato proclamato eletto che non abbia già conseguito almeno il 60 per cento dei seggi del Consiglio viene assegnato, comunque, il 60 per cento dei seggi». La disposizione censurata afferma che l'art. 4, comma 6, della legge reg. Siciliana n. 35 del 1997 «si interpreta nel senso che, nei casi in cui la percentuale del 60 per cento dei seggi non corrisponda ad una cifra intera ma ad un quoziente decimale, l'arrotondamento si effettua per eccesso in caso di decimale uguale o superiore a 50 centesimi e per difetto in caso di decimale inferiore a 50 centesimi». Essendo attualmente 24 i componenti dei consigli nei citati Comuni, il 60 % dei seggi equivale a 14,4, e l'arrotondamento per difetto, quando il decimale è inferiore a 50 centesimi, comporterebbe l'assegnazione alle liste collegate al sindaco eletto di 14 consiglieri, pari al 58,33 per cento: dunque, di un numero di seggi inferiore al 60%, in evidente contrasto con il dato testuale esibito dalla disposizione asseritamente interpretata.

Inammissibile il referendum sull'omicidio del consenziente - [Comunicato stampa](#)

La Corte costituzionale nella camera di consiglio del 15 febbraio 2022 ha ritenuto **inammissibile** il **referendum** denominato “*Abrogazione parziale dell'articolo 579 del Codice penale (omicidio del*



consenziente)”. La Corte ha ritenuto inammissibile il quesito referendario perché, a seguito dell’abrogazione, ancorché parziale, della norma sull’omicidio del consenziente, cui il quesito mira, non sarebbe preservata la tutela minima costituzionalmente necessaria della vita umana, in generale, e con particolare riferimento alle persone deboli e vulnerabili.

Ammissibili 4 referendum: incandidabilità, misure cautelari, separazione funzioni di magistrati, elezione togati CSM - [Comunicato stampa](#)

La Corte costituzionale, nella camera di consiglio 16 febbraio 2022, ha ritenuto **ammissibili** i seguenti **quesiti referendari**: 1) *Abrogazione delle disposizioni in materia di incandidabilità* 2) *Limitazione delle misure cautelari* 3) *Separazione delle funzioni dei magistrati* 4) *Eliminazione delle liste di presentatori per l’elezione dei togati del CSM*. I suddetti quesiti sono stati ritenuti ammissibili perché le rispettive richieste non rientrano in alcuna delle ipotesi per le quali l’ordinamento costituzionale esclude il ricorso all’istituto referendario.

[Libreria dei podcast della Corte costituzionale](#) - [Comunicato stampa](#)

Il cognome della madre nelle decisioni della Corte dal 1988 al 2021, di Daria De Petris

DOTTRINA

DIRITTI REGIONALI

Claudia Bianca Ceffa [Alla ricerca del “titolo” perfetto. Le conseguenze paradossali della conquista dell'autonomia nell'inquieto rapporto, non solo in tempo di emergenza, tra Stato e Regioni](#)

FEDERALISMI

Federica Fabrizzi e Giovanni Piccirilli [Osservatorio parlamentare sulle riforme istituzionali conseguenti alla riduzione del numero dei parlamentari \(aggiornato al 16/03/22\)](#)

Riprende l'iter della proposta del deputato Fornaro (sull'eliminazione della base regionale per l'elezione del Senato), che approderà in Assemblea a fine mese. Parallelamente, soppressi tutti gli articoli della ulteriore proposta di riforma in senso semipresidenziale.

Renzo Dickmann [Il d.l. n. 2 del 2022 per consentire il voto dei grandi elettori del Presidente della Repubblica in isolamento o in quarantena per Covid19](#)

Giuseppe Marazzita [Il decreto legge \(dei paradossi\) sull'esercizio del diritto di voto per l'elezione del Presidente della Repubblica](#)

Francesco Gorgerino [L'accesso come diritto fondamentale e strumento di democrazia: prospettive per la riforma della trasparenza amministrativa](#)

Editoriale di Anna Papa, Federico G. Pizzetti, Filippo Scuto [Il costituzionalismo multilivello nel terzo millennio: scritti in onore di Paola Bilancia - Lettera di presentazione](#)

Focus (Selezione degli articoli) – [Elenco dei contributi](#)

Annamaria Poggi [Con lo sguardo oltre l'elezione del Presidente della Repubblica](#)

Marzia De Donno [La sentenza della Corte costituzionale n. 240 del 2021 e la legge Delrio](#)

Fulvio Leonzio [Città metropolitane: attualità e prospettive evolutive sul piano amministrativo e finanziario](#)

Giacomo Menegatto [Una lettura critica della sent. n. 108/2021 della Corte costituzionale](#)

Alessandro Sterpa [“Le città \(metropolitane\) invisibili”: perché non possono coesistere due modelli diversi di area vasta? A proposito della sentenza n. 240 del 2021 della Corte costituzionale](#)

Stefano Ceccanti [Scienza e politica dopo la pandemia: 'chi' decide 'cosa'](#)



FORUM COSTITUZIONALE

Michele Pandolfelli [Quale futuro per il “sistema delle Commissioni permanenti” \(e per il Parlamento\) dopo la riduzione del numero dei parlamentari?](#)

Massimo Siclari [A proposito della formula di promulgazione della legge costituzionale n. 1 del 2021. Una spigolatura](#)

Edoardo Caterina [La riduzione civilistica del partito politico: appunti su due recenti sentenze dei Tribunali di Palermo e di Massa](#)

Alessandro Lauro [Simul stabunt, simul cadent? Grovigli istituzionali attorno alla rielezione di Sergio Mattarella](#)

Guglielmo Tozzi [La lettera del Presidente Mattarella del 23 luglio 2021 tra prassi parlamentare, riforme dei Regolamenti parlamentari e PNRR](#)

Vincenzo Desantis [Corte cost., sent. n. 218/2021. Quando la tutela della concorrenza pregiudica l'attività economica. Un bilanciamento interno all'art. 41 Cost.](#)

Andrea Patanè [I Piani di rientro sanitari. Studio sul modello solidale di regionalismo in Italia, Pacini Editore, Pisa, 2021](#)

Luca Imarisio, Giorgio Sichera, Giorgio Sobrino (a cura di) [Diritti e doveri oltre l'emergenza? Dalla pandemia Covid- 19 verso nuovi modelli di convivenza, Università degli Studi di Torino, Torino, 2021](#)

LA COSTITUZIONE.INFO

Salvatore Curreri [La libertà di comunicazione del parlamentare. Riflessioni sul “caso Renzi”](#)

Salvatore Curreri [Gruppi politici e “anti-trasfughismo”: nuove regole e spunti critici](#)

Maria Chiara Alberton [Ambiente, biodiversità e ecosistema entrano a far parte dei principi fondamentali della Costituzione: quali sono le implicazioni per l'ordinamento italiano?](#)

Salvatore Curreri [Senato: ritardi inaccettabili](#)

Francesco Severa [Politica, tecnica e Costituzione. Considerazioni sull'elezione del Presidente della Repubblica 2022](#)

LA VOCE.INFO

Alberto Parmigiani [Firmare online deve essere un diritto per tutti](#)

Leonardo Madio e Francesco Principe [Chi sono i firmatari per il referendum su eutanasia e cannabis](#)

Raffaele Lungarella [Per i sindaci arriva l'aumento di stipendio](#)



NOMOS

Roberto Borrello [*Firma digitale e slow democracy*](#)

Paolo Carnevale [*La richiesta di referendum abrogativo dinanzi alle risorse della digitalizzazione. Qualche prima considerazione sulla sottoscrizione per via telematica*](#)

Adolfo Russo [*Dopo la riforma: I gruppi parlamentari al Senato nella XVIII legislatura*](#)

Alessandro Gigliotti [*Il semestre bianco nel quadro del potere di scioglimento anticipato delle Camere*](#)

Alfonso Vuolo [*L'ambiente e il problematico assetto delle competenze tra Stato e Regioni*](#)



EVENTI

Giovedì 31 marzo 2022

[Dialoghi sull'ordinamento francese del XXI secolo. Verso le elezioni presidenziali e legislative 2022](#)

Verso le elezioni presidenziali e legislative 2022

Università Sapienza di Roma

Giovedì 31 marzo 2022

[I referendum, la Corte e il sistema politico Riflessioni a partire dai quesiti sulla giustizia](#)

Riflessioni a partire dai quesiti sulla giustizia

Università Sapienza di Roma